

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания экспертной комиссии по рассмотрению результатов**  
**мониторинга качества финансового менеджмента за 2015 год,**  
**осуществляемого главными распорядителями средств бюджета**  
**Междуреченского городского округа**

« 30 »мая 2016 г.

№ 1

г. Междуреченск

Сопредседатель – Т.В. Классен -заместитель главы города по экономике и финансам

Сопредседатель – Э.Н. Попова - начальник финансового управления города Междуреченска

Секретарь – О.В. Сидорова - начальник отдела учета и отчетности финансового управления

Присутствовали: 3 человека

Астахова Юлия Владиславовна - начальник отдела доходов и экономического анализа финансового управления

Павлова Наталья Геннадьевна - заместитель начальника финансового управления - начальник бюджетного отдела

Холодкова Лариса Юрьевна – председатель Контрольно-счетной палаты г. Междуреченска

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Рассмотрение результатов проведенного финансовым управлением города Междуреченска мониторинга и оценки качества финансового менеджмента за 2015 год, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Междуреченского городского округа. (приложение 1, 2 «Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных ГРБС по каждому из индикаторов»).
2. Определение рейтинга главных распорядителей бюджетных средств Междуреченского городского округа, достигших наилучших показателей в оценке качества финансового менеджмента (приложение №3 «Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГРБС»).
3. Присуждение гранта трем ГРБС, достигшим наилучших показателей по результатам проведения мониторинга качества по итогам суммарной оценки КФМ.

Слушали:

Заслушан совместный доклад Павловой Н.Г. и Сидоровой О.В. о проведении комплексного анализа и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета

Междуреченского городского округа по индикаторам, утвержденным постановлением администрации Междуреченского городского округа от 06.04.2015 №908п.

Решили:

1. В связи с поступлением средств в доход местного бюджета в 3 - 4 квартале 2015 года и неравномерным финансированием ГРБС, руководствуясь п.7 приложения 2 к постановлению администрации Междуреченского городского округа от 06.04.2015 №908, увеличить на 20% следующие показатели:  
- показатель Р4 «Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года» - МКУ Комитет по жилищным вопросам.
2. Утвердить «Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных ГРБС по каждому из индикаторов» (приложение №1).
3. По итоговым результатам сводного рейтинга оценки качества финансового менеджмента ГРБС присудить грант первой степени в сумме 100 000 руб. (сто тысяч) Управлению социальной защиты населения администрации Междуреченского городского округа, грант второй степени в сумме 50 000 руб. (пятьдесят тысяч) МКУ «Управлению культуры и молодежной политики», грант третьей степени в сумме 30 000 руб.(тридцать тысяч) Комитету по управлению имуществом муниципального образования «Междуреченский городской округ».
4. Направить главе Междуреченского городского округа С.А. Кислицину протокол заседания экспертной комиссии и проект постановления на поощрение для утверждения.

Сопредседатель

Т.В. Классен

Сопредседатель

Э.Н. Попова

Секретарь

О.В. Сидорова

Приложение 1  
к Порядку проведения мониторинга и оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Междуреченского городского округа

Утверждаю:

Сопредседатель

Т.В. Классен

Сопредседатель

Э.Н.Попова

№ п/п	Наименование направлений оценки, индикаторов	МКУ УО	МКУ "УК и МП"	МКУ УФКиС	администрация МГО	Совет нар.депутатов МГО	КУМИ г.Междуреченска	МКУ "УР ЖКК"	МКУ "УБТС"	УСЗН АМГО	МКУ "УКС"	МКУ КЖВ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1. Оценка бюджетного планирования расходов</b>												
P1	Своевременное и качественное представление планового и уточненного реестра расходных обязательств	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
P2	Доля расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству	5	5	5	2	0	5	0	0	5	0	0
P3	Качество планирования расходов	10	10	10	6	10	8	0	6	8	0	0
<b>2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов</b>												
P4	Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	0

P5	Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
<b>3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения расходов</b>																
P6	Ежеквартальное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных бюджетных (автономных) учреждений в течение отчетного периода	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>4. Исполнение бюджета в части доходов</b>																
P7	Отклонение кассового исполнения по доходам (без учета межбюджетных трансфертов) от утвержденных назначений на отчетный период	2	0	5	5	0	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>5. Оценка состояния учета и отчетности</b>																
P8	Соблюдение ГРБС требований по своевременному и качественному представлению бюджетной и бухгалтерской отчетности	20	30	20	10	30	30	10	30	30	10	30	30	30	20	20
<b>6. Оценка организации контроля</b>																
P9	Организация внутреннего финансового контроля	5	5	5	0	0	5	5	5	4	5	5	5	5	2	2

P10	Нарушения, выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	3	5	0	0	0	5	5	5	5	5	5	3	0	3
P11	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>7. Оценка деятельности учредителя</b>															
P12	Контроль за размещением информации о деятельности подведомственных учреждений на официальном сайте <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>	10	10	10	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0
<b>Итоговое кол-во баллов</b>		<b>78</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>46</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>49</b>	<b>74</b>	<b>90</b>	<b>65</b>	<b>50</b>			

к Порядку проведения мониторинга и оценке качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Междуреченского городского округа

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПО УРОВНЮ ОЦЕНОК,  
ПОЛУЧЕННЫХ ГРБС ПО КАЖДОМУ ИЗ ИНДИКАТОРОВ**

N п/п	Наименование направлений оценки, индикаторов	Средняя оценка по индикатору (Р среднее)	ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по индикатору	ГРБС, получившие лучшую оценку по индикатору	ГРБС, к которым индикатор не применим
1	2	3	4	5	6
<b>1. Оценка бюджетного планирования расходов</b>					
P1	Своевременное и качественное представление планового и уточненного реестра расходных обязательств	5,00	-	-	-
P2	Доля расходов на оказание муниципальных услуг, для которых утверждены требования к качеству	2,45	Администрация МГО	МКУ УО, МКУ УК и МП, МКУ УФК и С, КУМИ, УСЗН АМГО	Совет народных депутатов, МКУ УРЖКК, МКУ УКС, МКУ УБТС, МКУ КЖВ
P3	Качество планирования расходов	6,18	МКУ УРЖКК, МКУ УКС, МКУ КЖВ	Совет народных депутатов, МКУ УО, МКУ УКиМП, МКУ УФКиС	-
<b>2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов</b>					
P4	Равномерность осуществления расходов ГРБС в течение финансового года	3,82	МКУ КЖВ	МКУ УКС, МКУ УБТС, КУМИ	-

P5	Объем неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	4,64	МКУ УБТС, КУМИ, администрация МГО, МКУ УО	Совет народных депутатов, МКУ УКС, МКУ УРЖКК, МКУ УКиМП, МКУ УФКиС, УСЗН АМГО, МКУ КЖВ	-
<b>3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения расходов</b>					
P6	Ежеквартальное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных бюджетных (автономных) учреждений в течение отчетного периода	5,00	-	-	-
<b>4. Исполнение бюджета в части доходов</b>					
P7	Отклонение кассового исполнения по доходам (без учета межбюджетных трансфертов) от утвержденных назначений на отчетный период	3,73	МКУ УО	МКУ УФКиС, администрация МГО, МКУ УРЖКК, МКУ УБТС, МКУ УКС, МКУ КЖВ, УСЗН АМГО	Совет народных депутатов, МКУ УКиМП
<b>5. Оценка состояния учета и отчетности</b>					
P8	Соблюдение ГРБС требований по своевременному и качественному представлению бюджетной и бухгалтерской отчетности	23,64	администрация МГО, МКУ УРЖКК	МКУ УКиМП, Совет народных депутатов, КУМИ, МКУ УБТС, УСЗН АМГО, МКУ УКС	-
<b>6. Оценка организации контроля</b>					
P9	Организация внутреннего финансового контроля	3,73	Совет народных депутатов, администрация МГО	УСЗН АМГО, МКУ УКиМП, МКУ УФКиС, КУМИ, МКУ УРЖКК, МКУ УКС, МКУ УО	-
P10	Нарушения, выявленные в ходе проведения ГРБС ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	3,09	МКУ УФКиС, МКУ УКС, администрация МГО	МКУ УКиМП, Совет народных депутатов, КУМИ, МКУ УРЖКК, МКУ УБТС	-

P11	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий	5,00	-	-	-
<b>6. Оценка деятельности учредителя</b>					
P12	Контроль за размещением информации о деятельности подведомственных учреждений на официальном сайте <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>	3,64	Администрация МГО	МКУ УО, МКУ УКиМП, МКУ ФИС, УСЗН АМГО	КУМИ, МКУ УРЖКК, МКУ УБТС, МКУ УКС, МКУ КЖВ, Совет народных депутатов

Начальник финансового управления  
города Междуреченска



Э.Н. Попова



к Порядку проведения мониторинга  
и оценке качества финансового менеджмента,  
осуществляемого главными распорядителями  
бюджетных средств Междуреченского  
городского округа

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ,  
РАНЖИРОВАННЫЙ ПО УБЫВАНИЮ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

N п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)
1	2	3	4
1.	Управление социальной защиты населения администрации Междуреченского городского округа	1	90
2.	Муниципальное казенное учреждение «Управление культуры и молодежной политики»	2	89
3.	Комитет по управлению имуществом муниципального образования «Междуреченский городской округ»	3	81
4.	Муниципальное казенное учреждение «Управление физической культуры и спорта Междуреченского городского округа»	4	79
5.	Муниципальное казенное учреждение «Управление образованием Междуреченского городского округа»	5	78
6.	муниципальное казенное учреждение «Управление по благоустройству, транспорту и связи»	6	74
7.	Совет народных депутатов Междуреченского городского округа	7	68
8.	Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства»	8	65
9.	Муниципальное казенное учреждение «Комитет по жилищным вопросам»	9	50
10.	Муниципальное казенное учреждение «Управление развития жилищно-коммунального комплекса»	10	49
11.	администрация Междуреченского городского округа	11	46
<b>Оценка среднего уровня КФМ</b>		<b>69,91</b>	<b>X</b>

Начальник финансового управления  
города Междуреченска



Э.Н. Попова